BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-784-8/22

Mostar: 29.04.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, postupajući po žalbi ponuditelja „Sarajevo osiguranje" d.d. Sarajevo izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave usluga osiguranja motornih vozila broj: 8-3/22 od07.03.2022. godine ugovornog tijela JP Šumsko-privredno društvo ZDK-a d.o.o. Zavidovići, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) na sjednici ad hoc Vijeća IVa, održanoj dana 29.04.2022. godine donio je

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba kao neutemeljena.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo JP Šumsko-privredno društvo ZDK-a d.o.o. Zavidovići (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) je donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave usluga osiguranja motornih vozila broj: 8-3/22 od07.03.2022. godine. Obavijest o nabavi broj: 360-1-2-9-3-12/22 od 14.02.2022. godine objavljena na Portalu javnih nabava.

Na navedenu Odluku, ponuditelj Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu, koju je ugovorno tijelo u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama, proslijedilo ovom tijelu kod kojeg je zaprimljena dana 25.03.2022. godine. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 01.4.2022. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da izjavljuje žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 8-3/22, od 07.03.2022. godine, u postupku nabavke Usluga osiguranja motornih vozila, za koje je objavljeno Obavještenje na portalu javnih nabavki broj:360-1-2-9-3-12/22, od 14.02.2022. godine, sa prijedlogom da Ugovorni organ poništi navedenu Odluku, te Ugovor dodjeli sljedećem najpovoljnijem ponuđaču.

Dalje navodi: Nakon provedene procedure u predmetnom postupku nabavke, Ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 8-3/22, od 07.03.2022. godine, kojom je ponuđaču Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo, Podružnica Travnik, dodjeljen ugovor kao ekonomski najpovoljnija ponuda za nabavku Usluga osiguranja motornih vozila.

Dana 16.03.2022. godine, ponuđač/žalilac Sarajevo-osiguranje d.d. Sarajevo je izvršio uvid u ponude ponuđača, te je utvrđeno sljedeće:

Uvidom u Obrazac za cijenu ponude ponuđača Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo, Podružnica Travnik utvrđuje se da se ponuđač prilikom formiranja cijene usluge obaveznog osiguranja motornih vozila, nije pridržavao propisa za formiranje cijene usluge kojima se strogo propisuje način formiranja cijene za usluge obaveznog osiguranja motornih vozila, tako što je pogrešno izvršio obračun za sljedeća vozila:

Redni broj 4., registarski broj E49-O-630, broj sjedišta 19, vozilo sa 19 sjedišta se tarifno obračunava kao autobus i premija osiguranja iznosi 540,00 KM, a ne 457,60 KM kako je dato u ponudi.

Redni broj 16., registarskih oznaka A70-E-012, broj sjedišta 2, nosivost 750 kg, vozilo se tarifno obračunava kao teretno i premija osiguranja iznosi 257,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 289,00 KM.

Redni broj 36., traktor, snaga motora 39 KW, vozilo se tarifno obračunava kao vučno i premija iznosi 59,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 57,00 KM.

Redni broj 42., E65-E-855, broj sjedišta 9, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i dodati doplatak za sjedišta (broj sjedišta 9), i ista iznosi 699,60 KM, a ne kako je dato u ponudi 445,50 KM.

Redni broj 45., K03-T-862, broj sjedišta 2, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 30%, te je premiju potrebno obračunati na pripadajući naredni bonus 40%, i premija treba da iznosi 315,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 252,00 KM.

Redni broj 51., E81-M-925, broj sjedišta 5, nosivost 730 kg, vozilo se tarifno obračunava kao teretno i premija osiguranja iznosi 257,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 289,00 KM.

Redni broj 63., J87-O-450, broj sjedišta 8+1, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i dodati doplatak za sjedišta (broj sjedišta 8+1), i ista iznosi 837,10 KM, a ne kako je dato u ponudi 532,40 KM.

Redni broj 79., A92-K-916, broj sjedišta 8+1, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 50%, i obavezan doplatak za sjedišta (broj sjedišta 8+1), i ista iznosi 289,30 KM, a ne kako je dato u ponudi 263,00 KM, bez uračunatog doplatka za sjedišta.

Redni broj 86., E64-K-351, broj sjedišta 8+1, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i dodati doplatak za sjedišta (broj sjedišta 8+1), i ista iznosi 857,10 KM, a ne kako je dato u ponudi 532,40 KM.

Redni broj 90., A52-E-479, broj sjedišta 14, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i ista iznosi 1.118,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 706,00 KM.

Redni broj 93., K68-O-180, broj sjedišta 5, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i ista iznosi 636,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 405,00 KM.

Redni broj 98., J46-M-484, broj sjedišta 4, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 0%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 30%, i ista iznosi 683,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 473,00 KM.

Uvidom u Obrazac za cijenu ponude ponuđača Croatia osiguranje d.d. utvrđuje se da se ponuđač prilikom formiranja cijene usluge obaveznog osiguranja motornih vozila, nije pridržavao propisa za formiranje cijene usluge kojima se strogo propisuje način formiranja cijene za usluge obaveznog osiguranja motornih vozila, tako što je pogrešno izvršio obračun za sljedeća vozila:

Redni broj 12., A17-0-461, broj sjedišta 6, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 484,00, a ne kako je dato u ponudi 485,00 KM

Redni broj 26., T24-E-207, broj sjedišta 1+2,prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 954,00, a ne kako je dato u ponudi 953,00 KM

Redni broj 42., E65-E-855, broj sjedišta 9, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i dodati doplatak za sjedišta (broj sjedišta 9), i ista iznosi 699,60 KM, a ne kako je dato u ponudi 445,50 KM.

Redni broj 51., E81-M-925, broj sjedišta 5, nosivost 730 kg, vozilo se tarifno obračunava kao teretno i premija osiguranja iznosi 257,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 289,00 KM.

Redni broj 63., J87-O-450, broj sjedišta 8+1, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i dodati doplatak za sjedišta (broj sjedišta 8+1), i ista iznosi 837,10 KM, a ne kako je dato u ponudi 532,40 KM.

Redni broj 73., K28-J-830, broj sjedišta 8+1, vozilo se tarifno obračunava kao autobus i premija treba da iznosi 872,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 685,30 KM.

Redni broj 86., E64-K-351, broj sjedišta 1+8, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i dodati doplatak za sjedišta (broj sjedišta 8+1), i ista iznosi 837,10 KM, a ne kako je dato u ponudi 532,40 KM.

Redni broj 90., A52-E-479, broj sjedišta 14, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i ista iznosi 1.118,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 706,00 KM.

Redni broj 93., K68-O-180, broj sjedišta 5, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i ista iznosi 636,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 405,00 KM.
Redni broj 98., J46-M-484, broj sjedišta 4, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 0%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 30%, i ista iznosi 683,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 473,00 KM.
Redni broj 100., J74-K-745, broj sjedišta 6, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 484,00, a ne kako je dato u ponudi 485,00 KM.
Uvidom u Obrazac za cijenu ponude ponuđača Grawe osiguranje d.d. Sarajevo utvrđuje se da se ponuđač prilikom formiranja cijene usluge obaveznog osiguranja motornih vozila, nije pridržavao propisa za formiranje cijene usluge kojima se strogo propisuje način formiranja cijene za usluge obaveznog osiguranja motornih vozila, tako što je pogrešno izvršio obračun za sljedeća vozila:
Redni broj 1., 045-K-524, broj sjedišta 20,8+1, vozilo se tarifno obračunava kao autobus i premija treba da iznosi 545,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 633,50 KM.
Redni broj 4., E49-O-630, broj sjedišta 19, vozilo sa 19 sjedišta se tarifno obračunava kao autobus i premija osiguranja iznosi 540,00 KM, a ne 457,60 KM kako je dato u ponudi.
Redni broj 7, A09-0-501, broj sjedišta 9, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 30%, i, te je premiju je potrebno obračunati sa pripadajućim narednim bonusom 40%, i ista iznosi 381,70 KM, a ne kako je dato u ponudi 317,90 KM.
Redni broj 27, M16-K-490 broj sjedišta 1+1, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 1.250,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 633,50 KM.
Redni broj 30, A52-E-478, broj sjedišta 14, vozilo se tarifno obračunava kao autobus i premija treba da iznosi 515,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 579,50 KM.
Redni broj 31, JOl-O-686, broj sjedišta 1+4, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 30%, te je premiju je potrebno obračunati sa pripadajućim narednim bonusom 40%, i ista iznosi 315,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 262,50 KM.
Redni broj 32, K23-J-646, vozilo se tarifno obračunava kao autobus i premija treba da iznosi 18,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 17,50 KM.
Redni broj 33, T23-E-520, broj sjedišta 6, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 10%, te je premiju je potrebno obračunati sa pripadajućim narednim bonusom 20%, i ista iznosi 554,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 484,40 KM.
Redni broj 34, K52-0-592, broj sjedišta 2, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, te je premiju je potrebno obračunati sa pripadajućim narednim bonusom 30%, i ista iznosi 359,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 307,80 KM.
Redni broj 38, 223-J-058, broj sjedišta 4+1, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, te je premiju je potrebno obračunati sa pripadajućim narednim bonusom 30%, i ista iznosi 484,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 415,20 KM.
Redni broj 39, K23-J-811, broj sjedišta 5, vozilo se tarifno obračunava kao teretno i premija osiguranja iznosi 263,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 256,50 KM.

Redni broj 40, J18-A-076, broj sjedišta 14, vozilo se tarifno obračunava kao autobus i premija treba da iznosi 809,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 428,70 KM.
Redni broj 41, J18-A-077, broj sjedišta 14, vozilo se tarifno obračunava kao autobus i premija treba da iznosi 809,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 428,70 KM.
Redni broj 42, E65-E-855, broj sjedišta 9, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom
10%, i dodati doplatak za sjedišta (broj sjedišta 9), i ista iznosi 699,60 KM, a ne kako je dato u ponudi 445,50 KM.
Redni broj 43, A03-E-865, broj sjedišta 9, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 289,30 KM, a ne kako je dato u ponudi 288,75 KM.
Redni broj 45., K03-T-862, broj sjedišta 2, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 30%, te je premiju potrebno obračunati na pripadajući naredni bonus 40%, i premija treba da iznosi 315,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 262,50 KM.
Redni broj 46, J27-T-157, broj sjedišta 5, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 231,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 230,50 KM.
Redni broj 49,157-M-861, broj sjedišta 5, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 231,00 KM, a ne kako je dato u ponudi.
Redni broj 50,157-M-859, broj sjedišta 5, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 231,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 633,50 KM.
Redni broj 51., E81-M-925, broj sjedišta 5, nosivost 730 kg, vozilo se tarifno obračunava kao teretno i premija osiguranja iznosi 257,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 289,00 KM.
Redni broj 53., E21-0-579, broj sjedišta 5, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 263,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 579,50 KM.
Redni broj 59., E72-K-519, broj sjedišta 5,ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 0%, te je premiju potrebno obračunati na pripadajući naredni bonus 10%, i premija treba da iznosi 277,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 204,00 KM.
Redni broj 60., E65-A-064, broj sjedišta 14, vozilo se tarifno obračunava kao autobus i premija treba da iznosi 515,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 256,50 KM.
Redni broj 61., J74-K-746, broj sjedišta 14, vozilo se tarifno obračunava kao autobus i premija treba da iznosi 706,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 681,90 KM.
Redni broj 62., M78-E-514, broj sjedišta 14, vozilo se tarifno obračunava kao autobus i premija treba da iznosi 912,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 886,20 KM.
Redni broj 63., J87-O-450, broj sjedišta 8+1, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i dodati doplatak za sjedišta (broj sjedišta 8+1), i ista iznosi 837,10 KM, a ne kako je dato u ponudi 456,70 KM.

Redni broj 65., E39-J-321, broj sjedišta 9, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, te je premiju potrebno obračunati na pripadajući naredni bonus 30%, i premija treba da iznosi 445,50 KM, a ne kako je dato u ponudi 381,50 KM.
Redni broj 67., M50-O-157, broj sjedišta 3, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 1.250,00KM, a ne kako je dato u ponudi 381,50 KM.
Redni broj 68., K52-0-383, broj sjedišta 9, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 289,30 KM, a ne kako je dato u ponudi 633,50 KM.
Redni broj 71., E96-A-768, broj sjedišta 3, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, te je premiju potrebno obračunati na pripadajući naredni bonus 30%, i premija treba da iznosi 359,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 307,80 KM.
Redni broj 72., J43-K-097, broj sjedišta 4, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 263,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 262,50 KM.
Redni broj 73., K28-J-830, broj sjedišta 9, važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 872,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 826,50 KM.
Redni broj 77., A16-O-510, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 22,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 21,40 KM.
Redni broj 78., M71-T-677, broj sjedišta 5, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 263,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 579,50 KM.
Redni broj 79., A92-K-916, broj sjedišta 9, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 289,30 KM, a ne kako je dato u ponudi 256,50 KM.
Redni broj 83., E46-E-395, broj sjedišta 1, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 0%, te je premiju potrebno obračunati na pripadajući naredni bonus 10%, i premija treba da iznosi 101,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 89,60 KM.
Redni broj 85., A70-0-315, broj sjedišta 2, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 1.250,00KM, a ne kako je dato u ponudi 1.249,50 KM.
Redni broj 87.,T73-A-299, broj sjedišta 2, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 1.250,00KM, a ne kako je dato u ponudi 1.249,50 KM
Redni broj 89., J46-M-483, broj sjedišta 4, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 263,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 262,50 KM.
Redni broj 90., A52-E-479, broj sjedišta 14, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i ista iznosi 1.118,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 681,90 KM.
Redni broj 92., A52-E-481, broj sjedišta 2, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 257,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 256,50 KM.
Redni broj 93., K68-0-180, broj sjedišta 5, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i ista iznosi 636,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 405,00 KM.

Redni broj 94., 094-M-308, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 10%, te je premiju potrebno obračunati na pripadajući naredni bonus 20%, i premija treba da iznosi 42,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 36,40 KM.
Redni broj 96., E92-0-411, broj sjedišta 9, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznsi 289,30 KM, a ne kako je dato u ponudi 288,75 KM.
Redni broj 98., J46-M-484, broj sjedišta 4, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 0%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 30%, i ista iznosi 683,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 473,00 KM.
Redni broj 100., J74-K-745, broj sjedišta 6, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, te je premiju potrebno obračunati na pripadajući naredni bonus 230%, i premija treba da iznosi 484,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 456,70 KM.
Redni broj 101., J43-K-087, broj sjedišta 5, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 263,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 262,50 KM.
Redni broj 103., M69-K-968, broj sjedišta 5, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, te je premiju potrebno obračunati na pripadajući naredni bonus 30%, i premija treba da iznosi 405,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 346,80 KM.

Zakonom o obaveznim osiguranjima u saobraćaju (Službene novine Federacije BiH, broj 57/20)
Članom 2. stav 1. pod tačkom b) se propisuje:
- Obavezna osiguranja u saobraćaju su: Osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima (u daljem tekstu osiguranje od autoodgovornosti)
Članom 11. stav 2. se propisuje: Agencija donosi zajedničku tarifu premija i propisuje uslove za osiguranje od autoodgovornosti, koji ostaju na snazi do kraja oktobra 2022. godine.
Odlukom Agencije za nadzor osiguranja, načinu utvrđivanja tarife premije i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima u Članu 1. se kaže:„Ovom Odluko o načinu utvrđivaja tarife propisuje se tarifa premija i cjenovnik za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima (u daljem tekstu:osiguranje od autoodgovornosti) koju su u svom poslovanju dužna primjenjivati društva za osiguranje sa sjedištem u Federaciji Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu:Federacija) i podružnice društava za osiguranje koja nisu u Federaciji, a koja posluju na teritoriji Federacije."
Na osnovu izvšenog uvida i utvrđenih činjenica, a primjenom citiranih odredbi Zakona i drugih propisa kojima se reguliše ova oblast jasno je da se ponuđači prilikom dostavljanja ponuda u predmetnom postupku javne nabavke nisu pridržavali strogo propisanih odredbi Zakona i drugih propisa kojima se jasno i decidno navodi način formiranja cijene za usluge osiguranja od autoodgovornosti kojih su se dužni pridržavati sva osiguravajuća društva na području Federacije BiH i osiguravajuća društva koja nisu u Feeraciji ali posluju na području Federacije.
Jasna namjera ponuđača koji nisu dostavili ponudu u skladu sa Zakonom i drugim propisima je da u predmetnom postupku nabavke budu konkurentniji od drugih ponuđača, odnosno ponuđači su takvim ponašanjem nezakonito i nelojalno konkurentniji od ostalih ponuđača u ovom postupku.

Navedeni ponuđači su svojim dostavljenim ponudama prekršili pravno obavezujuće propise kojih su se morali pridržavati, te ukoliko Ugovorni organ ne odbaci takve ponude ponuđača Ugovorni organ bi podržao nezakonito ponašanje i ne uvažavanje strogo propisanih odredbi zakona i drugih propisa kojima je regulisana ova oblast.
Važno je istaći i činjenicu da su ponuđači prilikom izrade ponude obavezni primijeniti sve zahtjeve iz TD (kao što je stečeni bonus, izvršiti uvid u listu štetnika), tako da sve poznate štete su obavezni primijeniti u obračunu, što ponuđači nisu izvršili u konkretnom slučaju, te su postupili suprotno odredbma TD, što predstavlja kršenje odredbi Zakona o javim nabavkama i razlogom je za odbacivanje ponude ponuđača.
Na osnovu navedenog, Žalioc Sarajevo-osiguranje predlaže, da Ugovorni organ odbaci ponudu ponuđača Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo, ponude Croatia osiguranje d.d. i Gravve osiguranje d.d. Sarajevo, odbaci, te poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj. 8-3/22, od 07.03.2022. godine i Ugovor dodijeli sljedećem najpovoljnijem ponuđaču.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju navodi da je žalba u cijelosti neosnovana navodeći da je dana 7.3.2022 godine donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 8-3/22 i to za ponuđača EUROHERC OSIGURANJE d.d. Sarajevo - Podružnica Travnik, za nabavku Usluga osiguranja motornih vozila za potrebe JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići.
Odluka je donesena na osnovu Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda broj: 8-2/22 od 7.3.2022 godine i preporuke Komisije za javnu nabavku. Žalitelj SARAJEVO OSIGURANJE d.d Sarajevo dana 18.3.2022 uložio Žalbu na predmetnu Odluku, broj Žalbe: 01-1643/22. Žalba predana na poštu u roku ostavljenom od 10 (deset) dana od prijema Odluke, a koja je pristigla na protokol Ugovornog organa 21.3.2022. godine pod brojem: 03-1078/22.
Postupak javne nabavke je pokrenut na osnovu Odluke o pokretanju postupka broj: 08/22 dana 9.2.2022. godine za predmetnu nabavku: Usluge osiguranja motornih vozila. Tenderska dokumentacija je objavljena na portalu Agencije za javne nabavke pod brojem: 360-1-2-9-3-12/22 dana 14.2.2022. godine u 13:01 sati i u Službenom glasniku BiH. Krajnji rok za prijem ponuda je određen u tenderskoj dokumentaciji na dan 2.3.2022. godine do 11:00 sati. Do krajnjeg roka je pristiglo 7 (sedam) ponuda i sve su okarakterisane kao ispravne, odnosno ponuđači su dostavili ponude u skladu sa tenderskom dokumentacijom i ispunjavaju zahtjeve Ugovornog organa koji se tiču kvalificiranosti ponuđača za sudjelovanje u predmetnom postupku javne nabavke, odnosno pristigle ponude su formalno - pravno ispravne.
Cijeneći Žalbu žalitelja SARAJEVO OSIGURANJE d.d Sarajevo Ugovorni organ je utvrdio da je ista blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštene osobe u dovoljnom broju primjeraka 3 (tri) primjerka, te daje u cjelosti neosnovana iz razloga kako slijedi:
U navodima svoje Žalbe žalitelj SARAJEVO OSIGURANJE d.d Sarajevo navodi da je uvidom u Obrasce za cijenu ponude ponuđača EUROHERC OSIGURANJE d.d. Sarajevo - Podružnica Travnik, CROATIA OSIGURANJE d.d. Mostar i GRAWE OSIGURANJE d.d. Sarajevo utvrdio da se ponuđači prilikom formiranja cijene usluge obaveznog osiguranja motornih vozila, nisu

pridržavali propisa za formiranje cijene usluge kojiima se strogo propisuje način formiranja cijene za usluge obaveznog osiguranja motornih vozila navodeći specifikacije za vozila na koje se odstupanja odnose za svaku pobijanu ponudu posebno.
Ugovorni organ smatra da je dao sve potrebne podatke u tehničkoj specifikaciji za predmetnu nabavku te je u samoj tenderskoj dokumentaciji ukazao da premijski sistem X-AO koji primjenjuju osiguravajuća društva nije obavezujući pravni osnov za Ugovorni organ. Stoga smatramo da je ovaj žalbeni navod žalitelja SARAJEVO OSIGURANJE d.d Sarajevo **neosnovan** za Ugovorni Organ.
Ugovorni organ ie u Obrascu za cijenu ponude 8/22 Usluge osiguranja motornih vozila u Tenderskoj dokumentaciji na strani 17 izričito naglasio sljedeće:
»Ugovorni organ ukazuje da premijski sistem X-AO koji primjenjuju osiguravajuća društva nije obavezujući za Ugovorni organ.“
Ugovorni organ je imao u ranijem periodu identičan slučaj gdje je URŽ u svom Rješenju broj: JN2-03-07-1-557-7/16 od dana 9.6.2016. godine odbio Žalbu osiguravajućeg društva.
Ugovorni organ predlaže da URŽ odbije kao neosnovanu Žalbu žalitelja SARAJEVO OSIGURANJE d.d Sarajevo jer su žalbeni navodi neosnovani i nisu nikako mogli uticati na sam ishod postupka.

Sukladno članku 94. stavak 3. ZJN Izabrani ponuditelj Euroherc osiguranje d.d.Podružnica Travnik u odgovoru na žalbu navodi sljedeće:
Žalitelj u svojoj žalbi ističe da se izabrani ponuđač nije pridržavao propisa za formiranje cijene usluge kojima se strogo propisuje način formiranja cijene za usluge obveznog osiguranja motornih vozila, tako što je pogrešno izvršio obračun za određena vozila kako je u žalbi navedeno, a što je u potpunosti netočno.
Naime, izneseni navodi u Žalbi su netočni, ukoliko se izvrši uvid u tendersku dokumentacija i prihvaćenu ponudu, evidentno je da je izabrani ponuđač postupio prema istoj, a prihvaćeni obračun premije se vršio na osnovu dostavljenih podataka iz tenderske dokumentacije u kojoj je navedena između ostalog i „vrsta vozila„ a na osnovu čega se i određivala premijska grupa.
Također, temelj za određivanje bonusa je preuzet iz tenderske dokumentacije i primijenjen prilikom obračuna premija auto odgovornosti,znači prema uputama ugovornog organa.
Za eventualni obračun malusa, izabrani ponuđač, nije ni mogao znati obzirom da nije mogao imati točnu informaciju o nastanku i isplati štetnog događaja na dan registracije vozila koja su navedena u predmetu tenderske dokumentacije, a niti je ugovorni organ isto naveo niti tražio (naznačio) u istoj, što ni u kom slučaju ne može biti greška izabranog ponuđača.
Da su ovdje izneseni navodi točni potvrđuje i sam ugovorni organ, ukoliko uzmemo u obzir da je i sam u obrascu cijene ponude 8/22 Usluge osiguranja motornih vozila u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji izričito ukazao da premijski sustav X-AO koji primjenjuju osiguravajuća društva, a na koje se poziva žalitelj u svoj žalbi, nije obvezujući pravni osnov za Ugovorni organ za dodjelu ugovora (vidi stranu 17. Tenderske dokumentacije), što dodatno potvrđuje da je izabrani ponuđač postupio po zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Želimo istaći, da je Ured za razmatranje žalbi imao identičan slučaj žalbi po istom osnovu u drugom žalbenom postupku, gdje je svojim Rješenjem broj:JN2-03-07-1-557-7/16 od 09.06.2016.g. žalbu žalitelja u navedenom slučaju odbio kao neosnovanu, a što smatramo da bi u konkretnom slučaju trebao postupiti isto poštivajući svoju praksu. Na osnovu svega naprijed izloženog, a shodno odredbi člana 111. ZJN BiH predlažemo da Uredu za razmatranje žalbi donese ODLUKU kojim će odbiti žalbu žalitelja zbog neosnovanosti.

Ovo tijelo prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je neutemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i propisani zakonski postupak.

Osporavajući zakonitost ponuda ponuditelja Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo Podružnica Travnik, Croatia osiguranje d.d. Sarajevo i Grawe osiguranje d.d. Sarajevo, žalitelj ističe kako je uvidom u Obrazac za cijenu ponude navedenih ponuditelja utvrđeno da se isti prilikom formiranja cijene usluge obaveznog osiguranja motornih vozila, nisu pridržavali propisa za formiranje cijene usluge kojima se strogo propisuje način formiranja cijene za usluge obaveznog osiguranja motornih vozila. Naime, člankom 2. stavak (1) točkom b) Zakonom o obveznim osiguranjima u saobraćaju („Sl.novine FBiH“ br.57/20) propisano je da su obvezna osiguranja u prometu osiguranja vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim osobama (osiguranje od autoodgovornosti) dok je člankom 11. stavak (2) Zakona propisano da Agencija donosi zajedničku tarifu premija i propisuje uvjete za osiguranje od autoodgovornosti, koji ostaju na snazi do kraja listopada 2022. godine. Žalitelj nadalje napominje da članom 1. Odluke Agencije za nadzor osiguranja, načinom utvrđivanja tarife premije i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim osobama propisano je sljedeće: „Ovom Odlukom o načinu utvrđivaja tarife propisuje se tarifa premija i cjenovnik za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim licima koju su u svom poslovanju dužna primjenjivati društva za osiguranje sa sjedištem u FBiH i podružnice društava za osiguranje koja nisu u Federaciji, a koja posluju na teritoriji Federacije.“

S tim u vezi žalitelj ističe da temeljem izvšenog uvida i utvrđenih činjenica, a primjenom citiranih odredbi Zakona i drugih propisa kojima se regulira ova oblast, jasno je da se ponuditelji čiju prihvatljivost osporava predmetnom žalbom nisu pridržavali propisanih odredbi relevantnih propisa, zaključujući da su ponuditelji prilikom izrade ponude u predmetnom postupku nabave bili obvezni primijeniti sve zahtjeve iz TD (kao što je stečeni bonus, izvršiti uvid u listu štetnika), što ponuditelji Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo, Croatia osiguranje d.d. podružnica Travnik i Grawe osiguranje d.d. Sarajevo nisu uradili u predmetnom postupku nabave, te su postupili suprotno odredbma TD, što predstavlja kršenje odredbi Zakona o javim nabavama i razlogom za odbacivanje ponuda navedenih ponuditelja.

U tom smislu žalitelj ističe da je uvidom u Obrazac za cijenu ponude izabranog ponuditelja Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo - Podružnica Travnik utvrdio da se isti prilikom formiranja cijene usluge obaveznog osiguranja motornih vozila, nije pridržavao propisa za formiranje cijene usluge kojima se strogo propisuje način formiranja cijene za usluge obaveznog osiguranja motornih vozila, tako što je pogrešno izvršio obračun za sljedeća vozila pa je navedena ponuda od strane ugovornog tijela trebala biti ocijenjena neprihvatljivom:
-Redni broj 4., registarski broj E49-O-630, broj sjedišta 19, vozilo sa 19 sjedišta se tarifno obračunava kao autobus i premija osiguranja iznosi 540,00 KM, a ne 457,60 KM kako je dato u ponudi;
-Redni broj 16., registarskih oznaka A70-E-012, broj sjedišta 2, nosivost 750 kg, vozilo se tarifno obračunava kao teretno i premija osiguranja iznosi 257,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 289,00 KM;
-Redni broj 36., traktor, snaga motora 39 KW, vozilo se tarifno obračunava kao vučno i premija iznosi 59,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 57,00 KM;
-Redni broj 42., E65-E-855, broj sjedišta 9, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i dodati doplatak za sjedišta (broj sjedišta 9), i ista iznosi 699,60 KM, a ne kako je dato u ponudi 445,50 KM;
-Redni broj 45., K03-T-862, broj sjedišta 2, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 30%, te je premiju potrebno obračunati na pripadajući naredni bonus 40%, i premija treba da iznosi 315,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 252,00 KM;
-Redni broj 51., E81-M-925, broj sjedišta 5, nosivost 730 kg, vozilo se tarifno obračunava kao teretno i premija osiguranja iznosi 257,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 289,00 KM;
-Redni broj 63., J87-O-450, broj sjedišta 8+1, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i dodati doplatak za sjedišta (broj sjedišta 8+1), i ista iznosi 837,10 KM, a ne kako je dato u ponudi 532,40 KM;

-Redni broj 79., A92-K-916, broj sjedišta 8+1, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 50%, i obavezan doplatak za sjedišta (broj sjedišta 8+1), i ista iznosi 289,30 KM, a ne kako je dato u ponudi 263,00 KM, bez uračunatog doplatka za sjedišta;
-Redni broj 86., E64-K-351, broj sjedišta 8+1, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i dodati doplatak za sjedišta (broj sjedišta 8+1), i ista iznosi 857,10 KM, a ne kako je dato u ponudi 532,40 KM;
-Redni broj 90., A52-E-479, broj sjedišta 14, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i ista iznosi 1.118,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 706,00 KM;
-Redni broj 93., K68-O-180, broj sjedišta 5, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i ista iznosi 636,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 405,00 KM;
-Redni broj 98., J46-M-484, broj sjedišta 4, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 0%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 30%, i ista iznosi 683,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 473,00 KM.

Uvidom u Obrazac za cijenu ponude predmetne TD utvrđeno je da je ugovorno tijelo u istom postavilo sljedeću napomenu:
Ugovorni organ ukazuje da premijski sistem X-AO koji primjenjuju osiguravajuća društva nije obavezujući za ugovorni organ.

Imajući u vidu navedeno, predmetni navodi žalitelja se odbijaju kao neutemeljeni s obzirom da je ugovorno tijelo predmetnom tenderskom dokumentacijom decidno propisalo da premijski sistem X-AO koji primjenjuju osiguravajuća društva, nije obvezujući za ugovorno tijelo u predmetnom postupku nabave, pri čemu žalitelj, prema ocjeni ovoga tijela u smislu članka 102. stavak (3) ZJN-a nije dokazao ili učinio vjerojatnim da navedeni premijski sistem (donesen od strane Agencije za nadzor osiguranja) posjeduje prirodu imperativnog propisa koji bi ugovorna tijela bezuvjetno obvezivao na primjenu u postupcima javnih nabava razmatrane vrste.

U nastavku žalbe ponuditelj osporava prihvatljivost ponude ponuditelja Croatia osiguranje d.d. navodeći da je uvidom u Obrazac za cijenu ponude navedenog ponuditelja utvrdio da se isti prilikom formiranja cijene usluge obaveznog osiguranja motornih vozila, nije pridržavao propisa za formiranje cijene usluge kojima se strogo propisuje način formiranja cijene za usluge obaveznog osiguranja motornih vozila, tako što je pogrešno izvršio obračun za sljedeća vozila, te je navedena ponuda trebala biti ocijenjena neprihvatljivom:

-Redni broj 12., A17-0-461, broj sjedišta 6, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 484,00, a ne kako je dato u ponudi 485,00 KM;
-Redni broj 26., T24-E-207, broj sjedišta 1+2,prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 954,00, a ne kako je dato u ponudi 953,00 KM;
-Redni broj 42., E65-E-855, broj sjedišta 9, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i dodati doplatak za sjedišta (broj sjedišta 9), i ista iznosi 699,60 KM, a ne kako je dato u ponudi 445,50 KM;
-Redni broj 51., E81-M-925, broj sjedišta 5, nosivost 730 kg, vozilo se tarifno obračunava kao teretno i premija osiguranja iznosi 257,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 289,00 KM;
-Redni broj 63., J87-O-450, broj sjedišta 8+1, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i dodati doplatak za sjedišta (broj sjedišta 8+1), i ista iznosi 837,10 KM, a ne kako je dato u ponudi 532,40 KM;
-Redni broj 73., K28-J-830, broj sjedišta 8+1, vozilo se tarifno obračunava kao autobus i premija treba da iznosi 872,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 685,30 KM;
-Redni broj 86., E64-K-351, broj sjedišta 1+8, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i dodati doplatak za sjedišta (broj sjedišta 8+1), i ista iznosi 837,10 KM, a ne kako je dato u ponudi 532,40 KM;
-Redni broj 90., A52-E-479, broj sjedišta 14, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i ista iznosi 1.118,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 706,00 KM;
Redni broj 93., K68-O-180, broj sjedišta 5, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i ista iznosi 636,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 405,00 KM;
-Redni broj 98., J46-M-484, broj sjedišta 4, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 0%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 30%, i ista iznosi 683,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 473,00 KM;
-Redni broj 100., J74-K-745, broj sjedišta 6, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 484,00, a ne kako je dato u ponudi 485,00 KM.

Predmetni navodi žalitelja se odbijaju kao neutemeljeni s obzirom da je ugovorno tijelo predmetnom tenderskom dokumetnacijom decidno propisalo da premijski sistem X-AO koji primjenjuju osiguravajuća društva nije obvezujući za ugovorno tijelo u predmetnom postupku nabave, pri čemu žalitelj, prema ocjeni ovoga tijela u smislu članka 102. stavak (3) ZJN-a nije dokazao ili učinio vjerojatnim da pomenuti premijski sistem (donesen od strane Agencije za nadzor

osiguranja) posjeduje prirodu imperativnog propisa koji bi ugovorna tijela obvezivao na bezuvjetnu primjenu u postupcima razmatrane vrste koji se provode sukladno važećim proisima iz javnih nabava.

U posljednjem žalbenom navodu kojim osporava prihvatljivost ponude ponuditelja Grawe osiguranje d.d. Sarajevo žalitelj ističe da je uvidom u dostavljeni Obrazac za cijenu ponude navedenog ponuditelja utvrđeno da se isti prilikom formiranja cijene usluge obaveznog osiguranja motornih vozila, nije pridržavao propisa za formiranje cijene usluge kojima se strogo propisuje način formiranja cijene za usluge obaveznog osiguranja motornih vozila, tako što je pogrešno izvršio obračun za sljedeća vozila:
-Redni broj 1., 045-K-524, broj sjedišta 20,8+1, vozilo se tarifno obračunava kao autobus i premija treba da iznosi 545,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 633,50 KM;
-Redni broj 4., E49-O-630, broj sjedišta 19, vozilo sa 19 sjedišta se tarifno obračunava kao autobus i premija osiguranja iznosi 540,00 KM, a ne 457,60 KM kako je dato u ponudi;
-Redni broj 7, A09-0-501, broj sjedišta 9, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 30%, i, te je premiju je potrebno obračunati sa pripadajućim narednim bonusom 40%, i ista iznosi 381,70 KM, a ne kako je dato u ponudi 317,90 KM;
-Redni broj 27, M16-K-490 broj sjedišta 1+1, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 1.250,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 633,54 KM;
-Redni broj 30, A52-E-478, broj sjedišta 14, vozilo se tarifno obračunava kao autobus i premija treba da iznosi 515,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 579,53 KM;
-Redni broj 31, JOl-O-686, broj sjedišta 1+4, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 30%, te je premiju je potrebno obračunati sa pripadajućim narednim bonusom 40%, i ista iznosi 315,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 262,50 KM;
-Redni broj 32, K23-J-646, vozilo se tarifno obračunava kao autobus i premija treba da iznosi 18,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 17,50 KM;
-Redni broj 33, T23-E-520, broj sjedišta 6, ostvareni bonus iz specifacije tendeske dokumentacije iznosi 10%, te je premiju je potrebno obračunati sa pripadajućim narednim bonusom 20%, i ista iznosi 554,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 484,40 KM;
-Redni broj 34, K52-0-592, broj sjedišta 2, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, te je premiju je potrebno obračunati sa pripadajućim narednim bonusom 30%, i ista iznosi 359,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 307,80 KM;
-Redni broj 38, 223-J-058, broj sjedišta 4+1, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, te je premiju je potrebno obračunati sa pripadajućim narednim bonusom 30%, i ista iznosi 484,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 415,20 KM;
-Redni broj 39, K23-J-811, broj sjedišta 5, vozilo se tarifno obračunava kao teretno i premija osiguranja iznosi 263,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 256,53KM;
-Redni broj 40, J18-A-076, broj sjedišta 14, vozilo se tarifno obračunava kao autobus i premija treba da iznosi 809,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 428,71 KM;

-Redni broj 41, J18-A-077, broj sjedišta 14, vozilo se tarifno obračunava kao autobus i premija treba da iznosi 809,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 428,71KM;
-Redni broj 42, E65-E-855, broj sjedišta 9, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i dodati doplatak za sjedišta (broj sjedišta 9), i ista iznosi 699,60 KM, a ne kako je dato u ponudi 445,50 KM;
-Redni broj 43, A03-E-865, broj sjedišta 9, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 289,30 KM, a ne kako je dato u ponudi 288,75 KM;
-Redni broj 45., K03-T-862, broj sjedišta 2, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 30%, te je premiju potrebno obračunati na pripadajući naredni bonus 40%, i premija treba da iznosi 315,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 262,50 KM;
-Redni broj 46, J27-T-157, broj sjedišta 5, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 231,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 230,50 KM;
-Redni broj 49,157-M-861, broj sjedišta 5, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 231,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 230,50 KM;
-Redni broj 50,157-M-859, broj sjedišta 5, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 231,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 633,54 KM;
-Redni broj 51., E81-M-925, broj sjedišta 5, nosivost 730 kg, vozilo se tarifno obračunava kao teretno i premija osiguranja iznosi 257,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 289,00 KM;
-Redni broj 53., E21-0-579, broj sjedišta 5, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 263,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 579,53 KM;
-Redni broj 59., E72-K-519, broj sjedišta 5,ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 0%, te je premiju potrebno obračunati na pripadajući naredni bonus 10%, i premija treba da iznosi 277,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 204,00 KM;
-Redni broj 60., E65-A-064, broj sjedišta 14, vozilo se tarifno obračunava kao autobus i premija treba da iznosi 515,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 256,74 KM;
-Redni broj 61., J74-K-746, broj sjedišta 14, vozilo se tarifno obračunava kao autobus i premija treba da iznosi 706,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 681,90 KM;
-Redni broj 62., M78-E-514, broj sjedišta 14, vozilo se tarifno obračunava kao autobus i premija treba da iznosi 912,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 886,20 KM;
-Redni broj 63., J87-O-450, broj sjedišta 8+1, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i dodati doplatak za sjedišta (broj sjedišta 8+1), i ista iznosi 837,10 KM, a ne kako je dato u ponudi 456,70 KM;
-Redni broj 65., E39-J-321, broj sjedišta 9, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, te je premiju potrebno obračunati na pripadajući naredni bonus 30%, i premija treba da iznosi 445,50 KM, a ne kako je dato u ponudi 381,50 KM;
-Redni broj 67., M50-O-157, broj sjedišta 3, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 1.250,00KM, a ne kako je dato u ponudi 381,50 KM;

-Redni broj 68., K52-0-383, broj sjedišta 9, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 289,30 KM, a ne kako je dato u ponudi 633,54 KM;
-Redni broj 71., E96-A-768, broj sjedišta 3, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, te je premiju potrebno obračunati na pripadajući naredni bonus 30%, i premija treba da iznosi 359,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 307,80 KM;
-Redni broj 72., J43-K-097, broj sjedišta 4, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 263,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 262,50 KM;
Redni broj 73., K28-J-830, broj sjedišta 9, važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 872,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 826,50 KM;
-Redni broj 77., A16-O-510, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 22,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 21,40 KM;
-Redni broj 78., M71-T-677, broj sjedišta 5, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 263,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 579,53 KM;
-Redni broj 79., A92-K-916, broj sjedišta 9, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 289,30 KM, a ne kako je dato u ponudi 256,53 KM;
-Redni broj 83., E46-E-395, broj sjedišta 1, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 0%, te je premiju potrebno obračunati na pripadajući naredni bonus 10%, i premija treba da iznosi 101,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 89,60 KM;
-Redni broj 85., A70-0-315, broj sjedišta 2, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 1.250,00KM, a ne kako je dato u ponudi 1.249,50 KM;
-Redni broj 87.,T73-A-299, broj sjedišta 2, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 1.250,00KM, a ne kako je dato u ponudi 1.249,50 KM;
-Redni broj 89., J46-M-483, broj sjedišta 4, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 263,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 262,50 KM;
-Redni broj 90., A52-E-479, broj sjedišta 14, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i ista iznosi 1.118,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 681,90 KM;
-Redni broj 92., A52-E-481, broj sjedišta 2, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 257,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 256,50 KM;
-Redni broj 93., K68-0-180, broj sjedišta 5, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 10%, i ista iznosi 636,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 405,00 KM;
-Redni broj 94., 094-M-308, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 10%, te je premiju potrebno obračunati na pripadajući naredni bonus 20%, i premija treba da iznosi 42,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 36,40 KM;
-Redni broj 96., E92-0-411, broj sjedišta 9, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznsi 289,30 KM, a ne kako je dato u ponudi 288,75 KM;

-Redni broj 98., J46-M-484, broj sjedišta 4, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 0%, i postoji evidentirana šteta koju je neophodno primjeniti, te je premiju je potrebno obračunati sa malusom 30%, i ista iznosi 683,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 473,00 KM;
-Redni broj 100., J74-K-745, broj sjedišta 6, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, te je premiju potrebno obračunati na pripadajući naredni bonus 230%, i premija treba da iznosi 484,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 456,70 KM;
-Redni broj 101., J43-K-087, broj sjedišta 5, prema važećem Cjenovniku premije premija treba da iznosi 263,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 262,50 KM;
-Redni broj 103., M69-K-968, broj sjedišta 5, ostvareni bonus iz specifikacije tendeske dokumentacije iznosi 20%, te je premiju potrebno obračunati na pripadajući naredni bonus 30%, i premija treba da iznosi 405,00 KM, a ne kako je dato u ponudi 346,80 KM.
Ovo tijelo predmetne navode žalitelja smatra neutemeljenim s obzirom da je ugovorno tijelo predmetnom tenderskom dokumentacijom decidno propisalo da premijski sistem X-AO koji primjenjuju osiguravajuća društva, nije obvezujući za ugovorno tijelo u predmetnom postupku nabave, a pri čemu žalitelj, prema ocjeni ovoga tijela u smislu članka 102. stavak (3) ZJN-a nije dokazao ili učinio vjerojatnim da navedeni premijski sustav (donesen od strane Upravnog odbora Biroa osiguranja BiH) posjeduje prirodu imperativnog propisa koji bi ugovorna tijela obvezivao na bezuvjetnu primjenu u postupcima javnih nabava.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i članku 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.
S obzirom da se žalba odbija, na temelju članka 108. stavak (6) ZJN, ovo tijelo odbija zahtjev žalitelja za povrat uplaćene naknade na ime pokretanja žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Josip Dragić

Dostaviti:
- Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo
- JP Šumsko privredno društvo d.o.o. Zavidovići
- Euroherc osiguranje d.d. Podružnica Travnik
- evidencija
- a/a